

선형결합의 수학적 특성과 선상이동 불가능성

김 학 은

경제학에서 취급하는 좌표는 대부분 단위기간에 측정하는 변수의 크기로 구성되어 있다. 그러나 이렇게 정의되는 변수의 역수인 단위크기를 측정하는 기간으로 좌표를 구성하여도 분석의 결과는 동일하여야 한다. 전자를 본원공간이라 하면 후자를 쌍대공간으로 부를 수 있다. 하나의 공간에서 직각쌍곡선은 다른 공간에서는 직선이 된다. 따라서, 본원공간에서 정의되는 하나의 직각쌍곡선상에서 서로 다른 두 점 사이의 선상이동은 쌍대공간에서는 하나의 직선상에서 서로 다른 두 점 사이의 선상이동으로 정의될 수 밖에 없다. 따라서, 양 공간에서 동시에 직각쌍곡선상의 선상이동을 정의할 수 없다. 이것은 본원공간에서의 대체탄력성은 쌍대공간에서는 정의되지 않는다는 것을 의미한다.

1. 경제학에서 흔히 사용하는 변수 사이의 선형결합(linear combination)에는 흥미로운 특성이 내재되어 있다. 본 연구는 선형결합의 알려지지 않은 특성에 관한 연구로서 이 특성을 이용하여 선상이동(線上移動, a movement along a line) 불가능성을 증명한다. 선상이동의 대표적인 예로서 등량곡선(iso-quant curve)의 파라메타가 일정하게 주어졌을 때 동일 등량곡선상의 두 점 사이의 이동을 설명하는 Hicks 대체효과(the Hicks substitution effect)를 들 수 있다. Hicks 대체효과의 정의가 불가능하면 대체탄력성의 정의도 불가능하다. 세 개의 유량변수 \hat{Q} , \hat{X}_1 , \hat{X}_2 사이에 다음과 같은 선형결합을 생각하자.

$$\hat{Q} = \hat{e}\hat{X}_1 + (1-\hat{e})\hat{X}_2 \quad (1)$$

선형결합 (1)에서 \hat{e} 는 가중치이고 \hat{Q} 는 평균치이다. 이 때 가중치 \hat{e} 와 평균치 \hat{Q} 가 일정한 크기로 주어지면 선형결합 (1)은 다음과 같은 산술평균

$$\hat{Q} = \hat{e}X_1 + (1-\hat{e})X_2 \quad (2)$$

가 되는데 평균치 \hat{Q} 를 만족하는 두 변수 X_1 과 X_2 의 조합은 무수히 많다.

2. 경제학의 모든 유량변수는 단위시간에 측정하는 크기이다.¹⁾ 따라서, 그의 역수는 단위크기에 측정하는 기간 또는 시간(period of time)이다. 예를 들면, 단위시간에 임대하는 주차면적이 있는데 그의 역수는 단위면적을 임대하는 주차시간이다. 생산에 있어서 단위시간에 고용하는 노동량의 역수는 단위 고용량을 수요하는 시간이고 임금은 이 시간을 기준으로 지불되는 단위 고용량의 시간에 대한 가격이다. 아마도 가장 좋은 예는 단위시간에 화폐의 회전수를 측정하는 유통속도(transaction velocity) V 인데 그의 역수는 화폐가 단위 회전하는데 걸리는 유통기간(transaction period) 또는 유통시간(transaction time)으로서²⁾ 흔히 마살의 k 라고 불리며 $Vk = 1$ 이다. 유통속도와 관련한 문제를 유통속도로 분석하나 유통시간으로 분석하나 결과는 대수적으로나 기하학적으로 모두 일치하므로 유통속도와 유통시간 가운데 어떤 개념을 택하든지 상관없다. 이상의 논리를 산술평균 (2)에 적용하기 위하여 변수전환의 정의 $\hat{Q}^o\hat{q}^o = 1, \hat{X}_1\hat{x}_1 = 1, \hat{X}_2\hat{x}_2 = 1$ 을 사용한다. 그러면 다음의 정리가 성립한다.

산술평균의 전환성: 양의 좌표 (\hat{X}_1, \hat{X}_2) 에 일정한 크기의 가중치 \hat{e} 와 평균치 \hat{Q} 로 정의되는 하나의 산술평균(arithmetic mean)

$$\hat{Q} = \hat{e}X_1 + (1-\hat{e})X_2 \quad (3)$$

가 주어지면 동일 좌표상에 반드시 不定(indeterminated)의 가중치 \hat{e} 로 정의되는 다음의 조화평균(harmonic mean)

$$\frac{1}{\hat{Q}^o} = \frac{\hat{e}}{\hat{X}_1} + \frac{1-\hat{e}}{\hat{X}_2} \quad (4)$$

1) 저장변수도 그를 측정하는 장기의 측면에서 보면 유량변수이다.

2) 대표적인 단위가 화폐가 1회전하는 데 걸리는 주 또는 개월이다.

이 무수히 존재하며 일정 평균치 \hat{Q}^o 에 대해 무한수의 가중치 $\hat{\epsilon}$ 가 존재한다.

증명 : 가중치 \hat{e}^o 와 평균치 \hat{Q}^o 가 주어졌을 때 변수전환을 이용하면 산술평균 (3)은 (\hat{x}_1, \hat{x}_2) 의 좌표에서 조화평균

$$\frac{1}{\hat{q}^o} = \frac{\hat{e}^o}{\hat{x}_1} + \frac{1 - \hat{e}^o}{\hat{x}_2} \quad (5)$$

으로 전환된다. 조화평균 (5)를 $\hat{e} = \hat{e}^o$ 와 $\hat{q} = \hat{q}^o$ 에서 \hat{x}_1 과 \hat{x}_2 에 대하여 각각 편미분하여 정리하면

$$\hat{\epsilon}_1 = \left. \frac{\delta \hat{q}}{\delta \hat{x}_1} \right|_{\hat{q}} \frac{\hat{x}_1}{\hat{q}^o} = \hat{e}^o \frac{\hat{q}^o}{\hat{x}_1} \quad (6)$$

$$\hat{\epsilon}_2 = \left. \frac{\delta \hat{q}}{\delta \hat{x}_2} \right|_{\hat{q}} \frac{\hat{x}_2}{\hat{q}^o} = (1 - \hat{e}^o) \frac{\hat{q}^o}{\hat{x}_2} \quad (7)$$

을 얻는다. 여기서 $\hat{\epsilon}_1$ 와 $\hat{\epsilon}_2$ 는 조화평균의 식 (5)에서 탄력성이다. 식 (6)과 식 (7)로부터 선형결합(linear combination)

$$\hat{q}^o = \hat{\epsilon}_1 \hat{x}_1 + \hat{\epsilon}_2 \hat{x}_2 \quad (8)$$

가 성립한다. 한편, 조화평균의 식 (4)는 \hat{x}_1 과 \hat{x}_2 에 대하여 1차 동차함수이므로 오일러 정리(Euler theorem)를 적용하면

$$\hat{q}^o = \left. \frac{\delta \hat{q}}{\delta \hat{x}_1} \right|_{\hat{q}} \hat{x}_1 + \left. \frac{\delta \hat{q}}{\delta \hat{x}_2} \right|_{\hat{q}} \hat{x}_2 = (\hat{\epsilon}_1 + \hat{\epsilon}_2) \hat{q}^o \quad (9)$$

이다. 이 과정에서 식 (6)과 식 (7)을 사용하였다. 따라서 식 (8)은

$$\hat{q}^o = \hat{\epsilon} \hat{x}_1 + (1 - \hat{\epsilon}) \hat{x}_2 \quad (10)$$

이 된다. 여기서 $\hat{\epsilon} = \hat{\epsilon}_1$ 이고 $1 - \hat{\epsilon} = \hat{\epsilon}_2$ 이다. 식 (10)을 변수전환하면

$$\frac{1}{\hat{Q}^o} = \frac{\hat{\epsilon}}{\hat{X}_1} + \frac{1-\hat{\epsilon}}{\hat{X}_2} \quad (11)$$

로 되는데 이것이 바로 식 (4)이다. 이 때 가중치 $\hat{\epsilon}$ 는 식 (6)에 의해서 \hat{x}_1 의 함수이므로 정해지지 않고 일정 평균치 \hat{Q}^o 에 대해 식 (11)은 좌표 (\hat{X}_1, \hat{X}_2) 상에 무수히 많다. 증명 끝.

식 (5)는 중심(center)이 $O_i = [\hat{\epsilon}^o \hat{q}^o, (1-\hat{\epsilon}^o) \hat{q}^o]$ 인 직각쌍곡선으로서 조화평균의 정의이다. 조화평균의 예로서 CES 생산함수 $\left(\frac{A}{q}\right)^{\rho} = \frac{\hat{\epsilon}}{\bar{x}_1^{\rho}} + \frac{1-\hat{\epsilon}}{\bar{x}_2^{\rho}}$ 을 들 수 있는데 여기에 $\left(\frac{A}{q}\right)^{\rho} = \hat{q}^o, \bar{x}_1^{\rho} = \hat{x}_1, \bar{x}_2^{\rho} = \hat{x}_2$ 를 대입하면 식 (4)는 CES 생산함수에서 기술 수준과 생산량이 일정하게 주어진 등량곡선의 정의식이 된다. 또 하나의 예는 코브-다그라스 생산함수 $Q = AX_1^{\alpha} X_2^{(1-\alpha)}$ 이다. 여기에 $\log(Q/A) = \hat{Q}^o, \log X_1 = \hat{X}_1, \log X_2 = \hat{X}_2, \hat{\epsilon} = \hat{\epsilon}^o$ 를 도입한 후 변수전환하면 역시 등량곡선 $\frac{1}{\hat{q}^o} = \frac{\hat{\epsilon}^o}{\hat{x}_1} + \frac{1-\hat{\epsilon}^o}{\hat{x}_2}$ 가 된다.

정리 2 조화평균의 전환성 : 양의 좌표 (\hat{X}_1, \hat{X}_2) 에 일정한 크기의 가중치 $\hat{\epsilon}^o$ 와 평균치 \hat{Q}^o 로 정의되며 중심이 $O_o = [\hat{\epsilon}^o \hat{Q}^o, (1-\hat{\epsilon}^o) \hat{Q}^o]$ 인 하나의 조화평균

$$\frac{1}{\hat{Q}^o} = \frac{\hat{\epsilon}^o}{\hat{X}_1} + \frac{1-\hat{\epsilon}^o}{\hat{X}_2} \quad (12)$$

이 주어지면 동일 좌표상에 반드시 부정(不定)의 가중치 $\hat{\epsilon}$ 로 정의되는 다음의 산술평균

$$\hat{Q}^o = \hat{\epsilon} \hat{X}_1 + (1-\hat{\epsilon}) \hat{X}_2 \quad (13)$$

이 무수히 존재하며 일정 평균치 \hat{Q}^o 에 대해 무한수의 가중치 $\hat{\epsilon}$ 가 존재한다.

증명 : 하나의 조화평균의 식 (12)를 $\hat{\epsilon} = \hat{\epsilon}^o$ 와 $\hat{Q} = \hat{Q}^o$ 에서 \hat{X}_1 과 \hat{X}_2 에 대하여 각각 편미분하여 정리하면

$$\hat{e}_1 = \left. \frac{\delta Q}{\delta \hat{X}_1} \right|_{\hat{Q}^\circ} \frac{\hat{X}_1}{\hat{Q}^\circ} = \hat{\epsilon}^\circ \frac{\hat{Q}^\circ}{\hat{X}_1} \quad (14)$$

$$\hat{e}_2 = \left. \frac{\delta Q}{\delta \hat{X}_2} \right|_{\hat{Q}^\circ} \frac{\hat{X}_2}{\hat{Q}^\circ} = (1 - \hat{\epsilon}^\circ) \frac{\hat{Q}^\circ}{\hat{X}_2} \quad (15)$$

을 얻는다. 여기서 \hat{e}_1 과 \hat{e}_2 는 식 (12)에서 $\hat{\epsilon} = \hat{\epsilon}^\circ$ 일 때 탄력성이다. 따라서 식 (12)에서 $\hat{\epsilon} = \hat{\epsilon}^\circ$ 일 때 다음의 선형결합

$$\hat{Q}^\circ = \hat{e}_1 \hat{X}_1 + \hat{e}_2 \hat{X}_2 \quad (16)$$

가 성립한다. 한편, 조화평균의 식 (12)는 \hat{X}_1 과 \hat{X}_2 에 대하여 1차 동차함수이므로 오일러 정리(Euler theorem)를 적용하면

$$\hat{Q}^\circ = \left. \frac{\delta \hat{Q}}{\delta \hat{X}_1} \right|_{\hat{Q}^\circ} \hat{X}_1 + \left. \frac{\delta \hat{Q}}{\delta \hat{X}_2} \right|_{\hat{Q}^\circ} \hat{X}_2 = (\hat{e}_1 + \hat{e}_2) \hat{Q}^\circ \quad (17)$$

이 된다. 이 과정에서 식 (14)와 식 (15)를 사용하였다. 그러므로 식 (16)과 식 (17)에서

$$\hat{Q}^\circ = \hat{e} \hat{X}_1 + (1 - \hat{e}) \hat{X}_2 \quad (18)$$

이 성립한다. 여기서 $\hat{e} = \hat{e}_1$ 이다. 식 (18)이 $\hat{Q} = \hat{Q}^\circ$ 일 때 식 (1)이다. 이 때 가중치 \hat{e} 는 식 (14)에 의해서 \hat{X}_1 의 함수이므로 일정 평균치 \hat{Q}° 에 대해 식 (18)은 좌표 (\hat{X}_1, \hat{X}_2) 상에서 무수히 많다. 증명 끝.

3. 단위시간에 측정하는 좌표 (\hat{X}_1, \hat{X}_2) 를 본원공간(primal space)이라 부르고, 그의 역수로서 단위크기에 측정하는 좌표 (\hat{x}_1, \hat{x}_2) 를 그의 쌍대공간(dual space)이라고 부르자. 이 호칭은 편의상 정한 것으로 그 밖에 별 다른 의미는 없다. 정리 1과 정리 2를 증명하는 과정에서 우리는 쌍대공간이 본원공간의 투영이고 그 역도 성립함을 보았다. 그러면 다음의 정의가 성립한다.



전환성 정의

본원공간 (\hat{X}_1, \hat{X}_2) 상의 하나의 산술평균 $\hat{Q}^\circ[\hat{e}^\circ] : \hat{Q}^\circ = \hat{e}^\circ \hat{X}_1 + (1 - \hat{e}^\circ) \hat{X}_2$

을 쌍대공간 (\hat{x}_1, \hat{x}_2) 로 전환하면 하나의 조화평균 $\hat{q}^\circ[\hat{e}^\circ]: \frac{1}{\hat{q}^\circ} = \frac{\hat{e}^\circ}{\hat{x}_1} + \frac{1-\hat{e}^\circ}{\hat{x}_2}$ 이 되고, 쌍대공간 (\hat{x}_1, \hat{x}_2) 의 하나의 산술평균 $\hat{q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]: \hat{q}^\circ = \hat{\epsilon}^\circ \hat{x}_1 + (1-\hat{\epsilon}^\circ)\hat{x}_2$ 을 본원공간 (\hat{X}_1, \hat{X}_2) 로 전환하면 하나의 조화평균 $\hat{Q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]: \frac{1}{\hat{Q}^\circ} = \frac{\hat{\epsilon}^\circ}{\hat{X}_1} + \frac{1-\hat{\epsilon}^\circ}{\hat{X}_2}$ 이 된다.

정의 1이 의미하는 것은 본원공간의 현상을 쌍대공간으로 표현하여도 그 결과가 동일하여야 한다는 뜻이므로 본원공간과 쌍대공간이 서로 투영하는 1대 1의 관계에서 다음의 정리가 성립한다.

전환의 일치성: 평균치 \hat{Q}° 에 대해 가중치 \hat{e}° 와 $\hat{\epsilon}^\circ$ 가 각 공간에서 일정하게 주어지고 $\hat{Q}^\circ \hat{q}^\circ = 1, \hat{X}_1 \hat{x}_1 = 1, \hat{X}_2 \hat{x}_2 = 1$ 이면 정리 1과 정리 2에 의해 각 공간에서 정의된 각각의 산술평균

$$\hat{Q}^\circ[\hat{e}^\circ]: \hat{Q}^\circ = \hat{e}^\circ \hat{X}_1 + (1-\hat{e}^\circ)\hat{X}_2 \quad (19)$$

$$\hat{q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]: \hat{q}^\circ = \hat{\epsilon}^\circ \hat{x}_1 + (1-\hat{\epsilon}^\circ)\hat{x}_2 \quad (20)$$

이 존재하고 본원공간의 풀이와 쌍대공간의 풀이는 대수적으로 정확하게 일치한다.

증명: 정의 1에 의해 쌍대공간의 산술평균 (20)은 본원공간에서 조화평균이 되므로 이것을 본원공간을 정의하는 산술평균 (19)에 대입하면 다음의 두 풀이를 얻는다.

$$\hat{E} = (\hat{Q}^\circ, \hat{Q}^\circ), \quad \hat{F} = \left(\frac{\hat{\epsilon}^\circ}{\hat{e}^\circ} \hat{Q}^\circ, \frac{1-\hat{\epsilon}^\circ}{1-\hat{e}^\circ} \hat{Q}^\circ \right) \quad (21)$$

정의 1에 의해 본원공간의 산술평균 (19)는 쌍대공간에서 조화평균이 되므로 이것을 쌍대공간을 정의하는 산술평균 (20)에 대입하면 다음의 두 풀이를 얻는다.

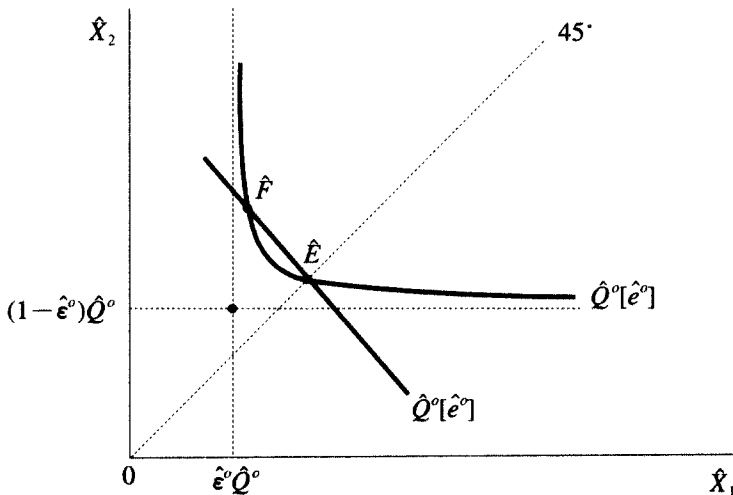
$$\hat{E}^{-1} = (\hat{q}^\circ, \hat{q}^\circ), \quad \hat{F}^{-1} = \left(\frac{\hat{e}^\circ}{\hat{\epsilon}^\circ} \hat{q}^\circ, \frac{1-\hat{e}^\circ}{1-\hat{\epsilon}^\circ} \hat{q}^\circ \right) \quad (22)$$

$\hat{E}\hat{E}^{-1} = I$ 이고 $\hat{F}\hat{F}^{-1} = I$ 이므로 본원풀이 (21)은 쌍대풀이 (22)와 대수적으로 정

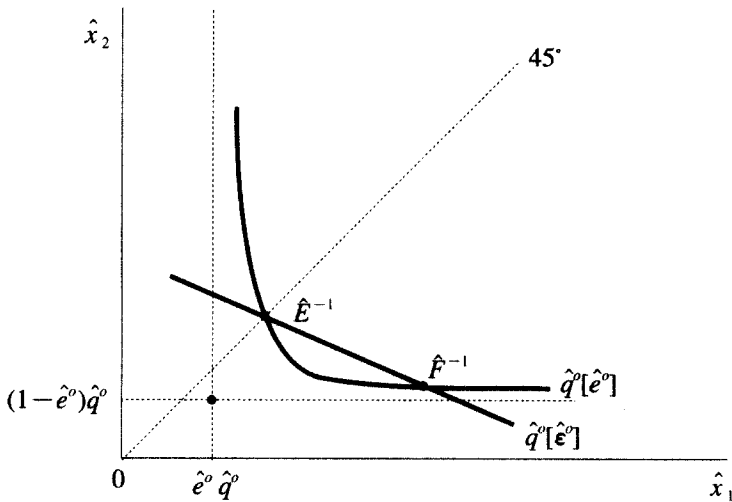
확하게 일치한다. 증명 끝.

정리 3을 기하학적으로 설명할 수 있다. <그림 1>의 가로 좌표에는 \hat{X}_1 을, 세로 좌표에는 \hat{X}_2 를 측정한다. 식 (20)을 변수전환하면 본원공간에서 평균치 \hat{Q}° 와 가중치 $\hat{\epsilon}^\circ$ 가 일정한 산술평균 $\hat{Q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 이 되고, 식 (19)는 본원공간에서 평균치 \hat{Q}° 와 가중치 $\hat{\epsilon}^\circ$ 가 일정한 조화평균 $\hat{Q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 이 된다. 기하학적으로 본원공간에서 산술평균 $\hat{Q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 은 기울기가 $-\frac{\hat{\epsilon}^\circ}{1-\hat{\epsilon}^\circ}$ 인 직선이 되고 조화평균 $\hat{Q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 은 중심의 좌표가 $[\hat{\epsilon}^\circ\hat{Q}^\circ, (1-\hat{\epsilon}^\circ)\hat{Q}^\circ]$ 인 직각쌍곡선이 된다. 두 선은 두 점 \hat{F} 와 \hat{E} 에서 만난다. 이 결과가 본원풀이 식 (21)이다. 한편, <그림 2>의 가로 좌표에는 \hat{x}_1 을 세로 좌표에는 \hat{x}_2 를 측정한다. 식 (20)은 쌍대공간에서 평균치 \hat{q}° 와 가중치 $\hat{\epsilon}^\circ$ 가 일정한 조화평균 $\hat{q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 이고, 식 (19)를 변수전환하면 쌍대공간에서 평균치 \hat{q}° 와 가중치 $\hat{\epsilon}^\circ$ 가 일정한 산술평균 $\hat{q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 이 된다. 쌍대공간에서 산술평균 $\hat{q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 은 기울기가 $-\frac{\hat{\epsilon}^\circ}{1-\hat{\epsilon}^\circ}$ 인 직선이 되고 조화평균 $\hat{q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 은 중심의 좌표가 $[\hat{\epsilon}^\circ\hat{q}^\circ, (1-\hat{\epsilon}^\circ)\hat{q}^\circ]$ 인 직각쌍곡선이 된다. 두 선은 두 점 \hat{F}^{-1} 과 \hat{E}^{-1} 에서 만난다. 이 결과가 쌍대풀이 식 (22)이다. 본원풀이와 쌍대풀이는 기하학적으로 정확하게 일치한다.

<그림 1> 본원공간의 풀이



〈그림 2〉 쌍대공간의 풀이



4. 본원공간에서 가중치 $\hat{\epsilon}^o$ 와 평균치 \hat{Q}^o 가 일정하게 주어져 $\hat{Q}^o[\hat{\epsilon}^o]$ 로 표기하는 하나의 조화평균 $\frac{1}{\hat{Q}^o} = \frac{\hat{\epsilon}^o}{\hat{X}_1} + \frac{1 - \hat{\epsilon}^o}{\hat{X}_2}$ 과 가중치 \hat{e}^o 와 평균치 \hat{Q}^o 가 일정하게 주어져 $\hat{Q}^o[\hat{e}^o]$ 로 표기하는 하나의 산술평균 $\hat{Q}^o = \hat{e}^o \hat{X}_1 + (1 - \hat{e}^o) \hat{X}_2$ 을 생각하자. 그리고 풀이식 (19)처럼 이 두 선이 만나는 점 \hat{E} 와 점 \hat{F} 가운데 자명한 풀이 점 \hat{E} 을 배제하면 점 \hat{F} 만 남는다. 다음 정리가 성립한다.

가중치 정리: 본원공간에서 조화평균 $\hat{Q}^o[\hat{\epsilon}^o]$ 의 가중치 $\hat{\epsilon}^o$ 은 쌍대공간에서 조화평균 $\hat{q}^o[\hat{e}^o]$ 의 탄력성이고, 쌍대공간에서 조화평균 $\hat{q}^o[\hat{e}^o]$ 의 가중치 \hat{e}^o 은 본원공간에서 조화평균 $\hat{Q}^o[\hat{\epsilon}^o]$ 의 탄력성이다.

증명 : 풀이식 (21)에 의하면 점 \hat{F} 에서 $\hat{X}_1^o = \frac{\hat{\epsilon}^o}{\hat{e}^o} \hat{Q}^o$ 이므로 식 (19)와 식 (20)에서 다음이 성립한다.

$$\hat{e}^o = \hat{\epsilon}^o \left(\frac{\hat{Q}^o}{\hat{X}_1^o} \right) = \frac{d\hat{Q}^o}{d\hat{X}_1^o} \bigg|_{\hat{X}_2, \hat{Q}^o} \left(\frac{\hat{X}_1^o}{\hat{Q}^o} \right) \quad (23)$$

쌍대공간의 조화평균(본원공간의 산술평균)의 가중치 \hat{e}^o 는 본원공간의 조화평균 식

(19)의 탄력성이다. 마찬가지로 방법으로 풀이식 (22)에 의하면 점 \hat{F}^{-1} 에서 $\hat{x}_1^o = \frac{\hat{e}^o}{\hat{\epsilon}^o} \hat{q}^o$ 이므로 식 (19)와 식 (20)에서 다음이 성립한다.

$$\hat{\epsilon}^o = \hat{e}^o \left(\frac{\hat{q}^o}{\hat{x}_1^o} \right) = \frac{d\hat{q}}{d\hat{x}_1} \Big|_{\hat{x}_1^o, \hat{q}^o} \left(\frac{\hat{x}_1^o}{\hat{q}^o} \right) \quad (24)$$

본원공간의 조화평균의 가중치 $\hat{\epsilon}^o$ 은 쌍대공간의 조화평균(본원공간의 산술평균) 식 (20)의 탄력성이 된다. 증명 끝.

정리 5 기여율 정리 1 : 본원공간에서 산술평균 $\hat{Q}^o[\hat{\epsilon}^o]$ 의 가중치 \hat{e}^o 는 평균치 \hat{Q}^o 에 대한 이 평균치를 구성하는 \hat{X}_1 의 기여도의 비율이고 가중치 $1 - \hat{e}^o$ 는 평균치 \hat{Q}^o 에 대한 이 평균치를 구성하는 \hat{X}_2 의 기여도의 비율이다.

증명 : 조화평균 $\hat{Q}^o[\hat{\epsilon}^o]$ 은 1차 동차이므로 다음에 성립한다.

$$\hat{Q}^o = \frac{d\hat{Q}}{d\hat{X}_1} \Big|_{\hat{x}_1^o, \hat{Q}^o} \hat{X}_1^o + \frac{d\hat{Q}}{d\hat{X}_2} \Big|_{\hat{x}_1^o, \hat{Q}^o} \hat{X}_2^o \quad (25)$$

양변을 \hat{Q}^o 로 나누어 주면 식 (23)에서

$$\hat{e}^o = \frac{d\hat{Q}}{d\hat{X}_1} \Big|_{\hat{x}_1^o, \hat{Q}^o} \frac{\hat{X}_1^o}{\hat{Q}^o} \quad (26)$$

$$1 - \hat{e}^o = \frac{d\hat{Q}}{d\hat{X}_2} \Big|_{\hat{x}_1^o, \hat{Q}^o} \frac{\hat{X}_2^o}{\hat{Q}^o} \quad (27)$$

이다. 증명 끝.

기여율의 예로서 생산함수에서 소득분배율을 들 수 있다. 기여율은 쌍대공간에서도 정의된다.

정리 6 기여율 정리 2 : 쌍대공간에서 산술평균 $\hat{q}^o[\hat{\epsilon}^o]$ 의 가중치 $\hat{\epsilon}^o$ 는 평균치 \hat{q}^o 에 대한 이 평균치를 구성하는 \hat{x}_1 의 기여도의 비율이고 가중치 $1 - \hat{\epsilon}^o$ 은 평균치 \hat{q}^o

에 대한 이 평균치를 구성하는 \hat{x}_2 의 기여도의 비율이다.

증명 : 정리 5를 참조.

2.2.1 기여율 정리 3: $\hat{Q} \approx \hat{X}_1$ 일 때 본원공간에서 기여율 \hat{e}° 은 쌍대공간에서 기여율 \hat{e}° 과 일치하지 않는다.

증명 : 식 (26)에서 $\hat{e}^\circ = \hat{e}^\circ \left(\frac{\hat{Q}}{\hat{X}_1} \right)$ 이고 식 (24)에서 $\hat{e}^\circ = \hat{e}^\circ \left(\frac{\hat{q}}{\hat{x}_1} \right)$ 이다. 따라서, $\hat{Q} \approx \hat{X}_1$ 이면 $\hat{e}^\circ \approx \hat{e}^\circ$ 이다. 증명 끝.

5. 풀이식 (21)에 의하면 $\hat{e}^\circ \approx \hat{e}^\circ$ 일 때 점 \hat{F} 의 좌표는 $(\hat{X}_1^\circ, \hat{X}_2^\circ)$ 이며 $\hat{X}_1^\circ \approx \hat{X}_2^\circ$ 인데, 이 점에서 접선의 기울기를 \hat{p}° 로 정의하면 점 $\hat{F} = (\hat{X}_1^\circ, \hat{X}_2^\circ)$ 에서 다음이 성립한다.

$$\left. \frac{\hat{e}^\circ}{1-\hat{e}^\circ} \left(\frac{\hat{X}_2^\circ}{\hat{X}_1^\circ} \right)^2 \right|_{\hat{F}} = \hat{p}^\circ \tag{28}$$

$$\frac{1}{\hat{Q}^\circ} = \frac{\hat{e}^\circ}{\hat{X}_1^\circ} + \frac{1-\hat{e}^\circ}{\hat{X}_2^\circ} \tag{29}$$

$$\hat{Q}^\circ = \hat{e}^\circ \hat{X}_1^\circ + (1-\hat{e}^\circ) \hat{X}_2^\circ \tag{30}$$

식 (28)에 의하면 점 \hat{F} 에서 식 (29)로 정의된 조화평균 $\frac{1}{\hat{Q}^\circ} = \frac{\hat{e}^\circ}{\hat{X}_1^\circ} + \frac{1-\hat{e}^\circ}{\hat{X}_2^\circ}$ 의 기울기와 이 점에 접하는 접선의 기울기 \hat{p}° 가 일치한다. 그러면 점 \hat{F} 와 점 \hat{E} 를 연결한 직선이 식 (30)으로 정의된 산술평균 $\hat{Q}^\circ = \hat{e}^\circ \hat{X}_1^\circ + (1-\hat{e}^\circ) \hat{X}_2^\circ$ 이다.

이제 점 \hat{F} 가 위치한 '동일 조화평균' $\hat{Q}^\circ[\hat{e}^\circ]: \frac{1}{\hat{Q}^\circ} = \frac{\hat{e}^\circ}{\hat{X}_1^\circ} + \frac{1-\hat{e}^\circ}{\hat{X}_2^\circ}$ 상에 점 \hat{F} 와 다르며 점 \hat{E} 와도 다른 점 $\hat{H} = (\hat{X}_1^H, \hat{X}_2^H)$ 를 선택하자. 정의에 의해서 $\hat{H} \approx \hat{E}$ 이므로 $\hat{X}_1^H \approx \hat{X}_2^H$ 이다. 또한 정의에 의해서 $\hat{H} \approx \hat{F}$ 이므로 $\hat{X}_1^H \approx \hat{X}_1^\circ$ 이며 $\hat{X}_2^H \approx \hat{X}_2^\circ$ 이어야 하는데 두 점 \hat{H} 와 \hat{F} 는 모두 '동일 조화평균'에 위치하므로 조화평균의 가중치 \hat{e}° 는 동일해야 한다. 따라서 $\hat{H} \approx \hat{F}$ 이 되려면 식 (21)로부터 $\hat{e}^\circ \approx \hat{e}^H$ 이어야 한다. 그러면 정리 2에 의하여 점 \hat{H} 와 점 \hat{E} 를 연결하여 $\hat{Q}^\circ[\hat{e}^H]$ 로 표기되는 또 하나의 산술평균

$$\hat{Q}^\circ = \hat{e}^H \hat{X}_1 + (1-\hat{e}^H) \hat{X}_2 \tag{31}$$

가 좌표 (\hat{X}_1, \hat{X}_2) 상에 존재한다. 두 점 \hat{H} 와 \hat{E} 는 조화평균 $\hat{Q}^o[\hat{\epsilon}^o] : \frac{1}{\hat{Q}^o} = \frac{\hat{\epsilon}^o}{\hat{X}_1} + \frac{1-\hat{\epsilon}^o}{\hat{X}_2}$ 과 산술평균 $\hat{Q}^o[\hat{\epsilon}^H] : \hat{Q}^o = \hat{\epsilon}^H \hat{X}_1 + (1-\hat{\epsilon}^H) \hat{X}_2$ 에 의해서 결정되는데 그 좌표는
과 같다.

$$\hat{E} = (\hat{Q}^o, \hat{Q}^o), \quad \hat{H} = \left(\frac{\hat{\epsilon}^o}{\hat{\epsilon}^H} \hat{Q}^o, \frac{1-\hat{\epsilon}^o}{1-\hat{\epsilon}^H} \hat{Q}^o \right) \quad (32)$$

점 \hat{E} 는 자명한 풀이이므로 배제한다. 점 \hat{H} 에서 점선의 기울기를 \hat{p}^H 로 표기하면 점 $\hat{H} = (\hat{X}_1^H, \hat{X}_2^H)$ 에서 다음이 성립한다.

$$\left. \frac{\hat{\epsilon}^o}{1-\hat{\epsilon}^o} \left(\frac{\hat{X}_2^H}{\hat{X}_1^H} \right) \right|_{\hat{H}} = \hat{p}^H \quad (33)$$

$$\frac{1}{\hat{Q}^o} = \frac{\hat{\epsilon}^o}{\hat{X}_1^H} + \frac{1-\hat{\epsilon}^o}{\hat{X}_2^H} \quad (34)$$

$$\hat{Q}^o = \hat{\epsilon}^H \hat{X}_1^H + (1-\hat{\epsilon}^H) \hat{X}_2^H \quad (35)$$

식 (33)에 의하면 점 \hat{H} 에서 식 (34)로 정의된 조화평균 $\hat{Q}^o[\hat{\epsilon}^H] : \frac{1}{\hat{Q}^o} = \frac{\hat{\epsilon}^o}{\hat{X}_1^H} + \frac{1-\hat{\epsilon}^o}{\hat{X}_2^H}$ 의 기울기와 이 점에 접하는 점선의 기울기 \hat{p}^H 가 일치한다. 그러면 점 \hat{H} 와 점 \hat{E} 를 연결한 직선이 식 (35)로 표현한 산술평균 $\hat{Q}^o[\hat{\epsilon}^H] : \hat{Q}^o = \hat{\epsilon}^H \hat{X}_1^H + (1-\hat{\epsilon}^H) \hat{X}_2^H$ 이다. 여기서 다음을 정의한다.

정의 2 선상이동

일정한 가중치와 평균치로 정의되는 하나의 조화평균이 나타내는 직각쌍곡선상의 한 점에서 '동일 직각쌍곡선' 상의 다른 점으로 이동하는 현상은 線上移動(a movement along a line)이다.

정의 2에 의하면 하나의 조화평균 $\hat{Q}^o[\hat{\epsilon}^o] : \frac{1}{\hat{Q}^o} = \frac{\hat{\epsilon}^o}{\hat{X}_1} + \frac{1-\hat{\epsilon}^o}{\hat{X}_2}$ 이 나타내는 직각쌍곡선상의 점 $\hat{F} = (\hat{X}_1^o, \hat{X}_2^o)$ 에서 출발하여 평균치 \hat{Q}^o 와 가중치 $\hat{\epsilon}^o$ 가 같은 '동일 조화평균' $\hat{Q}^o[\hat{\epsilon}^o] : \frac{1}{\hat{Q}^o} = \frac{\hat{\epsilon}^o}{\hat{X}_1} + \frac{1-\hat{\epsilon}^o}{\hat{X}_2}$ 이 나타내는 동일 직각쌍곡선상의 점 $\hat{H} = (\hat{X}_1^H, \hat{X}_2^H)$ 로 이동하는 현상은 본원공간의 선상이동이다. 조화평균의 대표적인 예가 CES

생산함수의 등량곡선이므로 선상이동의 대표적인 예는 하나의 등량곡선상의 리스 대체효과이다.

6. 본원공간의 선상이동을 쌍대공간의 선상이동으로 재현해 보자. 본원공간에서 선상이동은 한 개의 '동일 조화평균' $\hat{Q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 에서 두 개의 서로 다른 산술평균 $\hat{Q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 와 $\hat{Q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 사이에 일어나는 이동인데, 이 결과가 쌍대공간에서 대수적으로 정확하게 일치하려면 변수전환 때문에 한 개의 '동일 산술평균' $\hat{q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 에서 두 개의 서로 다른 조화평균 $\hat{q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 와 $\hat{q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 사이에 이동이 일어나야 한다. 이 때 본원공간에서 동일 조화평균 $\hat{Q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 상의 선상이동은 쌍대공간에서는 한 개의 동일 산술평균 $\hat{q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 상의 이동으로 나타날 수밖에 없는데 이것은 선상이동의 정의에 의하면 조화평균이 나타내는 직각쌍곡선상의 선상이동이 아니고 산술평균이 나타내는 직선상의 이동이다. 이 현상을 검토해 보자.

본원공간의 조화평균 $\hat{Q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]: \frac{1}{\hat{Q}^\circ} = \frac{\hat{\epsilon}^\circ}{\hat{X}_1} + \frac{1-\hat{\epsilon}^\circ}{\hat{X}_2}$ 를 변수전환하면 정의 1에 의해 쌍대공간의 산술평균 $\hat{q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]: \hat{q}^\circ = \hat{\epsilon}^\circ \hat{x}_1 + (1-\hat{\epsilon}^\circ)\hat{x}_2$ 가 된다. 마찬가지로 본원공간의 산술평균 $\hat{Q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]: \hat{Q}^\circ = \hat{\epsilon}^\circ \hat{X}_1 + (1-\hat{\epsilon}^\circ)\hat{X}_2$ 를 변수전환하면 정의 1에 의해 쌍대공간의 조화평균 $\hat{q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]: \frac{1}{\hat{q}^\circ} = \frac{\hat{\epsilon}^\circ}{\hat{x}_1} + \frac{1-\hat{\epsilon}^\circ}{\hat{x}_2}$ 이 된다. 본원공간에서 조화평균 $\hat{Q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 과 산술평균 $\hat{Q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 이 두 점 \hat{E} 과 \hat{F} 에서 만나듯이 쌍대공간에서 산술평균 $\hat{q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 과 조화평균 $\hat{q}^\circ[\hat{\epsilon}^\circ]$ 은 두 점 \hat{E}^{-1} 와 \hat{F}^{-1} 에서 만난다. 점 \hat{E}^{-1} 는 자명한 풀이이므로 배제하고, 점 \hat{F}^{-1} 를 생각한다. 점 \hat{F}^{-1} 의 좌표는 $(\hat{x}_1^\circ, \hat{x}_2^\circ)$ 이며 $\hat{x}_1^\circ \approx \hat{x}_2^\circ$ 인데 풀이식 (22)에 의해 본원공간의 점 \hat{F} 는 쌍대공간의 점 \hat{F}^{-1} 에 해당한다. $\hat{F}\hat{F}^{-1} = I$ 이므로 정리 2에 의하여 풀이가 양 공간에서 일치한다. 점 \hat{F}^{-1} 에서 접선의 기울기를 \hat{r}° 로 정의하면 점 $\hat{F}^{-1} = (\hat{x}_1^\circ, \hat{x}_2^\circ)$ 에서 다음이 성립한다.

$$\left. \frac{\hat{\epsilon}^\circ}{1-\hat{\epsilon}^\circ} \left(\frac{\hat{x}_2^\circ}{\hat{x}_1^\circ} \right)^2 \right|_{\hat{F}^{-1}} = \hat{r}^\circ \tag{36}$$

$$\frac{1}{\hat{q}^\circ} = \frac{\hat{\epsilon}^\circ}{\hat{x}_1^\circ} + \frac{1-\hat{\epsilon}^\circ}{\hat{x}_2^\circ} \tag{37}$$

$$\hat{q}^\circ = \hat{\epsilon}^\circ \hat{x}_1^\circ + (1-\hat{\epsilon}^\circ)\hat{x}_2^\circ \tag{38}$$

식 (36)에 의하면 점 \hat{F}^{-1} 에서 식 (37)로 정의된 조화평균 $\frac{1}{\hat{q}^\circ} = \frac{\hat{\epsilon}^\circ}{\hat{x}_1^\circ} + \frac{1-\hat{\epsilon}^\circ}{\hat{x}_2^\circ}$ 의

기울기와 이 점에 접하는 접선의 기울기 \hat{r}^o 가 일치한다. 그러면 점 \hat{F}^{-1} 와 점 \hat{E}^{-1} 를 연결한 직선이 식 (38)로 정의된 산술평균 $\hat{q}^o = \hat{\epsilon}^o \hat{x}_1^o + (1 - \hat{\epsilon}^o) \hat{x}_2^o$ 이다.

한편, 본원공간에서 두 점 \hat{E} 와 \hat{H} 를 만들어 내는 조화평균 $\hat{Q}^o[\hat{\epsilon}^o]$ 과 산술평균 $\hat{Q}^o[\hat{\epsilon}^H]$ 을 쌍대공간으로 변수전환하면 정의 1에 의해서 각각 쌍대공간의 산술평균 $\hat{q}^o[\hat{\epsilon}^o] : \hat{q}^o = \hat{\epsilon}^o \hat{x}_1 + (1 - \hat{\epsilon}^o) \hat{x}_2$ 와 조화평균 $\hat{q}^o[\hat{\epsilon}^H] : \frac{1}{\hat{q}^o} = \frac{\hat{\epsilon}^H}{\hat{x}_1} + \frac{1 - \hat{\epsilon}^H}{\hat{x}_2}$ 이 된다. 이 두 선은 두 점 \hat{E}^{-1} 와 \hat{H}^{-1} 에서 만나는데 그 좌표는 다음과 같다.

$$\hat{E}^{-1} = (\hat{q}^o, \hat{q}^o), \quad \hat{H}^{-1} = \left(\frac{\hat{\epsilon}^H}{\hat{\epsilon}^o} \hat{q}^o, \frac{1 - \hat{\epsilon}^H}{1 - \hat{\epsilon}^o} \hat{q}^o \right) \quad (39)$$

점 \hat{E}^{-1} 는 자명한 풀이이므로 배제하고, 점 \hat{H}^{-1} 를 생각한다. 점 \hat{H}^{-1} 의 좌표는 $(\hat{x}_1^H, \hat{x}_2^H)$ 이며 $\hat{\epsilon}^H \approx \hat{\epsilon}^o$ 일 때 $\hat{x}_1^H \approx \hat{x}_2^H$ 인데 이 점에서 접선의 기울기를 \hat{r}^H 로 정의하면 점 $\hat{H}^{-1} = (\hat{x}_1^H, \hat{x}_2^H)$ 에서 다음이 성립한다.

$$\left. \frac{\hat{\epsilon}^H}{1 - \hat{\epsilon}^H} \left(\frac{\hat{x}_2^H}{\hat{x}_1^H} \right)^2 \right|_{\hat{H}^{-1}} = \hat{r}^H \quad (40)$$

$$\frac{1}{\hat{q}^o} = \frac{\hat{\epsilon}^H}{\hat{x}_1^H} + \frac{1 - \hat{\epsilon}^H}{\hat{x}_2^H} \quad (41)$$

$$\hat{q}^o = \hat{\epsilon}^o \hat{x}_1^H + (1 - \hat{\epsilon}^o) \hat{x}_2^H \quad (42)$$

식 (40)에 의하면 점 \hat{H}^{-1} 에서 식 (41)로 정의된 조화평균 $\frac{1}{\hat{q}^o} = \frac{\hat{\epsilon}^H}{\hat{x}_1^H} + \frac{1 - \hat{\epsilon}^H}{\hat{x}_2^H}$ 의 기울기와 이 점에 접하는 접선의 기울기 \hat{r}^H 가 일치한다. 그러면 점 \hat{H}^{-1} 와 점 \hat{E}^{-1} 를 연결한 직선이 식 (42)로 정의된 산술평균 $\hat{q}^o = \hat{\epsilon}^o \hat{x}_1^H + (1 - \hat{\epsilon}^o) \hat{x}_2^H$ 이다.

풀이 식 (32)와 식 (39)에 의해서 $\hat{H}\hat{H}^{-1} = I$ 이므로 풀이가 양 공간에서 일치한다. 이 때 본원공간에서 두 개의 본원점 \hat{F} 와 \hat{H} 는 모두 '동일 조화평균' $\hat{Q}^o[\hat{\epsilon}^o] : \frac{1}{\hat{Q}^o} = \frac{\hat{\epsilon}^o}{\hat{x}_1} + \frac{1 - \hat{\epsilon}^o}{\hat{x}_2}$ 상에 존재한다. 조화평균 식 (29)의 가중치와 조화평균 식 (32)의 가중치가 동일하기 때문이다. 다만 두 점은 서로 '다른 산술평균' $\hat{Q}^o[\hat{\epsilon}^o]$ 와 $\hat{Q}^o[\hat{\epsilon}^H]$ 에 존재하는데 산술평균 식 (30)의 가중치가 산술평균 식 (35)의 가중치와 다른 점이 그 증거이다.

이와 대조적으로 쌍대공간에서 점 \hat{F}^{-1} 는 조화평균 $\hat{q}^o[\hat{\epsilon}^o] : \frac{1}{\hat{q}^o} = \frac{\hat{\epsilon}^o}{\hat{x}_1} + \frac{1 - \hat{\epsilon}^o}{\hat{x}_2}$ 에

위치하고 점 \hat{H}^{-1} 는 조화평균 $\hat{q}^o[\hat{e}^H] : \frac{1}{\hat{q}^o} = \frac{\hat{e}^H}{\hat{x}_1} + \frac{1-\hat{e}^H}{\hat{x}_2}$ 에 위치하므로 점 \hat{F}^{-1} 와 점 \hat{H}^{-1} 는 '동일 조화평균'에 존재하지 않는다. 가중치가 서로 '다른 조화평균' 식 (37)과 식 (41)의 비교가 그것이다. 다만 산술평균 식 (38)과 식 (42)는 가중치가 동일하므로 두 개의 쌍대점 \hat{F}^{-1} 와 \hat{H}^{-1} 는 '동일 산술평균' $\hat{q}^o[\hat{e}^o]$ 에 존재할 따름이다. 본원공간의 선상이동의 정의는 정의 2에 의하여 쌍대공간에서는 불가능하다. 다음의 정리 8이 성립한다.

정리 8 선상이동의 불가능성 : 본원공간과 쌍대공간에서 '동시에' 각각의 '동일 조화평균' 상에서 선상이동의 정의는 불가능하다.

증명 : 본원공간에서 '동일 조화평균' $\hat{Q}^o[\hat{e}^o]$ 상의 임의의 두 점 $\hat{R} = [\hat{X}_1, \hat{X}_2]$ 와 $\hat{R} = [\hat{X}_1, \hat{X}_2]$ 사이의 이동을 생각하자. 본원공간의 이 이동과 정확하게 일치하는 두 개의 쌍대점 $\hat{R}^{-1} = (\hat{x}_1, \hat{x}_2)$ 와 $\hat{R}^{-1} = [\hat{x}_1, \hat{x}_2]$ 사이의 이동을 쌍대공간의 '동일 조화평균' $\hat{q}^o[\hat{e}^o]$ 상에서 생각하자. 우리의 목적은 $\hat{R} = \hat{R}$ 과 $\hat{R}^{-1} = \hat{R}^{-1}$ 임을 증명하는 것이다. 다음을 정의한다.

$$\frac{\hat{X}_2}{\hat{X}_1} = \hat{\lambda} \frac{\hat{X}_2}{\hat{X}_1}, \quad \hat{\lambda} = \frac{\hat{e}^o}{1-\hat{e}^o} \frac{1-\hat{e}^o}{\hat{e}^o} \frac{1-\hat{e}^o}{\hat{e}^o} \frac{\hat{e}^o}{1-\hat{e}^o} \quad (43)$$

먼저 본원공간의 이동부터 조사한다. 본원공간의 '동일 조화평균' $\hat{Q}^o[\hat{e}^o]$ 상의 모든 점에서 조화평균의 가중치 \hat{e}^o 는 $\hat{e}^o = \hat{e}^o$ 으로서 일정하므로 두 점 \hat{R} 과 \hat{R} 에서 다음이 성립한다.

$$\hat{p}^o = \frac{\hat{e}^o}{1-\hat{e}^o} \left(\frac{\hat{X}_2}{\hat{X}_1} \right)^2 \Big|_{\hat{R}}, \quad \hat{p}^o = \frac{\hat{e}^o}{1-\hat{e}^o} \left(\frac{\hat{X}_2}{\hat{X}_1} \right)^2 \Big|_{\hat{R}} \quad (44)$$

그러나 두 점 $\hat{R} = [\hat{X}_1, \hat{X}_2]$ 와 $\hat{R} = [\hat{X}_1, \hat{X}_2]$ 에서 산술평균의 가중치는 $\hat{e}^o \neq \hat{e}^o$ 이다. 따라서, 이와 정확하게 일치하는 식이 쌍대공간에서는

$$\hat{r}^o = \frac{\hat{e}^o}{1-\hat{e}^o} \left(\frac{\hat{x}_2}{\hat{x}_1} \right)^2, \quad \hat{r}^o = \frac{\hat{e}^o}{1-\hat{e}^o} \left(\frac{\hat{x}_2}{\hat{x}_1} \right)^2 \quad (45)$$

인데 이것은 '동일 조화평균' $\hat{q}^o[\hat{e}^o]$ 상의 두 점이 아니다. 쌍대공간의 '동일 조화평균' $\hat{q}^o[\hat{e}^o]$ 상의 두 점 \hat{R}^{-1} 와 \hat{R}^{-1} 에서는 가중치 \hat{e}^o 가 $\hat{e}^o = \hat{e}^o$ 으로 일정해야 하므로 식 (45)는 식 (43)의 도움으로 $\hat{e}^o = \hat{e}^o$ 일 때

$$\hat{r}^o = \frac{\hat{e}^o}{1-\hat{e}^o} \left(\frac{\hat{x}_2}{\hat{x}_1} \right)^2 \Big|_{\hat{R}^{-1}}, \quad \left(\frac{1}{\hat{\lambda}} \right) \hat{r}^o = \frac{\hat{e}^o}{1-\hat{e}^o} \left(\frac{\hat{x}_2}{\hat{x}_1} \right)^2 \Big|_{\hat{R}^{-1}} \quad (46)$$

이 되어야만 양 공간에서 각각의 '동일 조화평균' 상의 이동이 정확히 일치한다. 그 결과 식 (43)~(46)에서

$$\frac{\hat{p}^o}{\hat{\lambda}} = \hat{\lambda}^3 \frac{\hat{p}^o}{\hat{r}^o}, \quad \hat{p}^o = \hat{\lambda}^2 \hat{p}^o, \quad \hat{r}^o = \left(\frac{1}{\hat{\lambda}} \right) \hat{r}^o \quad (47)$$

이다.

이번에는 쌍대공간을 먼저 조사한다. 쌍대공간의 '동일 조화평균' 상의 모든 점에서 가중치 \hat{e} 는 $\hat{e}^o = \hat{e}^o$ 으로 일정하므로 다음의 식이 두 점 \hat{R}^{-1} 와 \hat{R}^{-1} 에서 성립한다.

$$\hat{r}^o = \frac{\hat{e}^o}{1-\hat{e}^o} \left(\frac{\hat{x}_2}{\hat{x}_1} \right)^2 \Big|_{\hat{R}^{-1}}, \quad \hat{r}^o = \frac{\hat{e}^o}{1-\hat{e}^o} \left(\frac{\hat{x}_2}{\hat{x}_1} \right)^2 \Big|_{\hat{R}^{-1}} \quad (48)$$

그러나 두 점 $\hat{R}^{-1} = [\hat{x}_1, \hat{x}_2]$ 와 $\hat{R}^{-1} = [\hat{x}_1, \hat{x}_2]$ 에서 산술평균의 가중치는 $\hat{e}^o \approx \hat{e}^o$ 이다. 따라서 이와 정확하게 일치하는 식은 본원공간에서

$$\hat{p}^o = \frac{\hat{e}^o}{1-\hat{e}^o} \left(\frac{\hat{X}_2}{\hat{X}_1} \right)^2, \quad \hat{p}^o = \frac{\hat{e}^o}{1-\hat{e}^o} \left(\frac{\hat{X}_2}{\hat{X}_1} \right)^2 \quad (49)$$

인데 이것은 본원공간의 '동일 조화평균' $\hat{Q}^o[\hat{e}^o]$ 상의 두 점이 아니다. 본원공간의 '동일 조화평균' $\hat{Q}^o[\hat{e}^o]$ 상의 두 점 \hat{R} 과 \hat{R} 에서는 가중치 \hat{e} 가 $\hat{e}^o = \hat{e}^o$ 으로서 일정해야 하므로 식 (49)는 식 (43)의 도움으로 $\hat{e}^o = \hat{e}^o$ 일 때

$$\hat{p}^o = \frac{\hat{e}^o}{1-\hat{e}^o} \left(\frac{\hat{X}_2}{\hat{X}_1} \right)^2 \Big|_{\hat{R}}, \quad \hat{\lambda} \hat{p}^o = \frac{\hat{e}^o}{1-\hat{e}^o} \left(\frac{\hat{X}_2}{\hat{X}_1} \right)^2 \Big|_{\hat{R}} \quad (50)$$

이 되어야만 양 공간에서 각각의 '동일' 무차별곡선상의 이동은 정확하게 일치한다. 그 결과 식 (48)~(50)에서

$$\frac{\hat{p}^o}{\hat{r}^o} = \hat{\lambda}^3 \frac{\hat{p}^o}{\hat{r}^o}, \quad \hat{p}^o = \hat{\lambda} \hat{p}^o, \quad \hat{r}^o = \left(\frac{1}{\hat{\lambda}}\right) \hat{r}^o \quad (51)$$

이다. 그러므로 식 (47)과 식 (51)에서

$$\hat{\lambda} = 1, \quad \hat{p}^o = \hat{p}^o, \quad \hat{r}^o = \hat{r}^o \quad (52)$$

이다. 따라서 식 (43)~(44)와 식 (46)에서 $\hat{R} = \hat{R}$ 이고 $\hat{R}^{-1} = \hat{R}^{-1}$ 이다. 증명 끝.

정리 7에 의하면 양 공간에서 선상이동이 정확하게 일치하도록 각각 '동일 조화평균' 상의 이동을 정의하려면 반드시 본원공간에서 $\hat{F} = \hat{H}$ 이고 쌍대공간에서 $\hat{F}^{-1} = \hat{H}^{-1}$ 이 되므로 선상이동을 정의할 수 없다. 표현을 바꾸면 $\hat{F} \approx \hat{H}$ 이고 $\hat{F}^{-1} \approx \hat{H}^{-1}$ 이면 반드시 두 공간 가운데 하나의 공간에서는 선상이동이 양 공간에서 정확하게 일치하도록 두 점을 '동일 조화평균' 상에서 정의할 수 없다는 뜻이다.

7. 본원공간에서 선상이동은 동일 조화평균상의 이동이므로 이동한 두 점에서 각각 기울기가 다르므로 대체효과의 정의가 가능하다. 이와 대조적으로 쌍대공간에서는 동일 산술평균상에서의 이동이므로 이동한 두 점 사이에 기울기가 동일하다. 따라서, Hicks 대체효과의 정의가 불가능하다. Hicks 대체효과의 정의가 불가능하면 대체탄력성의 정의도 불가능하게 된다.

선상이동의 불가능성은 그 자체로도 중요하지만 선간이동(線間移動, a movement among lines)의 정의를 불가능하게 만든다는 데 그 중요성이 있다. 선간이동의 예는 Hicks 수량효과(또는 소득효과)이다. 이에 대한 논의와 증명은 다른 연구에서 다루기로 한다.

❖ 참 고 문 헌 ❖

김학은, "사회적 선택의 2차 불가능성에 관한 실험적 소고", 「연세경제연구」, VII(1), 2000, pp. 87~100.